Аналитическая справка

«Оценка условий осуществления образовательной деятельности организаций дополнительного образования Ставропольского края»

(по состоянию на 01.01.2022г.)

***Кочубеевский муниципальный округ***

В рамках выполнения государственного задания ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» на 2022 год по государственной услуге (работе) научно–методическим центром инновационного развития и мониторинга СКИРО ПК и ПРО проведен мониторинг муниципальных и государственных образовательных организаций дополнительного образования Ставропольского края по вопросам оценки условий осуществления образовательной деятельности.

**Объект мониторинга**: муниципальные организации дополнительного образования.

**Цель мониторинга**: оценить условия осуществления образовательной деятельности в организациях дополнительного образования.

Аспектный анализ результатов мониторинга представлен по различным показателям, в соответствии с задачами.

**Задачи мониторинга:**

- Проанализировать содержание образования: вариативность программ, распределение обучающихся по группам различной направленности в организациях дополнительного образования.

- Оценить соответствие задействованных в образовательном процессе помещений, оборудования, материально–технического и информационно–техническое обеспечение образовательного процесса в ОДО.

- Оценить обеспечение условий безопасности и доступности образовательного процесса.

- Оценить кадровые условия.

Мониторинг проводился в период с 4 февраля по 21 февраля 2022 года по данным на 01.01.2022 года в Ставропольском крае.

В мониторинге приняло участие 109 организаций с различной организационно–правовой формой, из которых 105 муниципальных образовательных организаций и 4 государственных учреждения дополнительного образования детей.

На 01.01.2022 года в 109 организациях дополнительного образования занималось 101490 обучающихся.

Всего по краю система выявления и поддержки обучающихся, требующих индивидуального подхода, организована в каждой шестой организации (59,6%), психолого–педагогический консилиум – в 7 ОДО (6,4%), методическое сопровождение реализации ООП ОДО, с учетом категорий обучающихся, обеспечено в 95 ОДО (87,2%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 1. Организация образовательного процесса: возраст обучающихся, индивидуализация обучения (%) | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Возрастной состав обучающихся | | | Доля обучающихся, требующих индивидуального подхода в образовательном процессе | | | | | | Доля обучающихся | | |
| до 5 лет | от 5 до 15 лет | от 15 лет и старше | с ОВЗ | дети–инвалиды | дети–сироты/без попечения родителей | из малообеспеченных семей | из многодетных семей | с аддиктивным/девиантным поведением | по адаптированным программам | по индивидуальным учебным планам | по индивидуальной траектории |
| МБУ ДО ДДТ | 2,8 | 94,5 | 2,7 | 0 | 0,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,7 | 1,3 | 0 |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 0 | 88,1 | 11,9 | 0,2 | 1,7 | 1,0 | 0 | 18,5 | 0 | 0,2 | 0,5 | 2,5 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 0 | 84,4 | 15,6 | 0 | 0 | 0 | 7,6 | 19,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | 78,7 | 21,3 | 0 | 0 | 2,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | 74,8 | 25,2 | 0 | 0 | 0 | 6,7 | 2,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СЮТ | 0 | 90,8 | 9,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего по СК | 1,3 | 82,8 | 15,9 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 3,5 | 8,1 | 0,1 | 6,2 | 0,7 | 1,1 |

*Руководителям ОДО рекомендуем:*

1. Обеспечить изучение:

- возможности сотрудничества с дошкольными образовательными организациями, с целью развития системы дополнительного образования в дошкольных образовательных организациях;

- включение в пакет документов, регламентирующих образовательные процессы в ОДО, адаптированных программ для обучающихся с ОВЗ.

1. Обратить внимание на организацию работы по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса в ОДО.

Анализ данных, представленных учреждениями дополнительного образования, позволил определить следующие особенности содержания деятельности ОДО Ставропольского края.

Содержание образовательного процесса в организациях дополнительного образования обусловлено социальным заказом детей, родителей, других социальных институтов. Информационную открытость, доступность обеспечивает региональный информационный ресурс «Навигатор дополнительного образования», на котором размещены 2380 программ, что составляет 95,7% от общего числа программ, реализуемых в организациях дополнительного образования Ставропольского края.

Предоставляется широкий выбор деятельности по различным направленностям: техническая, естественнонаучная, туристско–краеведческая, социально–гуманитарная, в области искусств и в области физической культуры и спорта.

Содержание образовательного процесса определяют общеобразовательные программы дополнительного образования различного уровня и направленности.

Распределение реализуемых программ разных направленностей и областей деятельности, охват обучающихся представлено в таблицах 2 и 3.

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 2. Распределение программ: по сроку, направленности, типу; охват | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Внесены в систему "Навигатор» | по сроку реализации/охват,% | | | | | | | | | | | по направленности/охват,% | | | | | | | | | | | по типу/охват,% | | | | | | | | | |
| 0,5 года | | 1 год | | 2 года | | 3 года | | более чем на 3 года | | техническая | | | естественнонаучная | | туристско–краеведческая | | социально–гуманитарная | | в области искусств | | в области физической культуры и спорта | | | примерная | | модифицированная | | экспериментальная | | авторская | |
| доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся |
| МБУ ДО ДДТ | 0 | 0 | 0 | 47,2 | 48,5 | 13,2 | 11,8 | 26,4 | 25,7 | 13,2 | 14,0 | 1,9 | | 1,4 | 0 | 0 | 1,9 | 1,4 | 13,2 | 11,9 | 77,4 | 76,3 | 5,7 | | 8,9 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 0 | 0 | 0 | 85,7 | 91,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,3 | 9,0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 40,4 | 60 | 59,6 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | 33,3 | 7,4 | 33,3 | 67,5 | 33,3 | 25,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СЮТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,3 | 0 | 91,7 | 0 | 0 | 0 | 58,3 | | 69,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41,7 | | 30,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего по СК | 2381 | 0,4 | 1,2 | 37,1 | 32,8 | 17,0 | 13,0 | 22,5 | 20,8 | 22,9 | 32,2 | 10,7 | | 7,2 | 11,0 | 9,9 | 6,3 | 5,4 | 18,7 | 18,5 | 32,4 | 30,3 | 20,9 | | 28,7 | 9,6 | 10,5 | 78,2 | 73,0 | 0,4 | 0,4 | 11,9 | 16,1 |

Следует обратить внимание на информационно-методическое сопровождение образовательного процесса в 109 ОДО Ставропольского края, участвующих в мониторинге.

В 79,8% ОДО методическое сопровождение образовательного процесса осуществляют 251 методист (по штатному расписанию 299 ставок), т.е. в среднем по 2 методиста на ОДО. При этом смогли провести предложенный анализ программ по типу (90,8%), по целям обучения (89,9%), по уровню (92,6%), по форме содержания и процессу образовательной деятельности (86%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 3. Распределение программ: по уровню, по целям, формам содержания и процессу образовательной деятельности | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | по целям обучения/охват,% | | | | | | | | | | по уровню/охват,% | | | | | | в зависимости от формы содержания и процесса образовательной деятельности/охват,% | | | | | | | |
| специализированная | | профессионально–ориентированная | | познавательная | | социальной адаптации | | направленные на развитие конкретных способностей | | стартовый | | базовый | | продвинутый | | комплексная | | интегрированная | | модульная | | сквозная | |
| доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся | доля программ | доля обучающихся |
| МБУ ДО ДДТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,7 | 99 | 99,3 | 47,2 | 48,5 | 39,6 | 37,5 | 13,2 | 14,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 71,4 | 99,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28,6 | 0,5 | 0 | 0 | 28,6 | 0,2 | 57,1 | 90,7 | 14,3 | 9,0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 54,5 | 39,0 | 27,3 | 56,7 | 18,2 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СЮТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего по СК | 15,5 | 17,6 | 7,8 | 9,9 | 46,5 | 35,7 | 4,35 | 2,3 | 25,8 | 34,5 | 19,6 | 16,8 | 70,1 | 74,1 | 10,3 | 9,1 | 51,6 | 54,2 | 10,9 | 10,6 | 25,3 | 23,9 | 12,2 | 11,2 |

*Руководителям муниципальных методических служб рекомендуем обеспечить*

- информационно-методическое сопровождение процедур размещения общеобразовательных программ дополнительного образования на информационном ресурсе «Навигатор дополнительного образования»;

- создание различных форм взаимодействия (сетевых сообществ, муниципальных методических объединений и т.д.) муниципальных образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы дополнительного образования, независимо от типа образовательной организации и административного подчинения.

Новые направления и условия для организации воспитания в образовательных организациях заданы Федеральным законом от 31 июля 2020г. №304-ФЗ **«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»** по вопросам воспитания обучающихся», в том числе дано **понятие воспитания**. Воспитание означает «деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, к природе и окружающей среде» (п. 2 ст.2, ФЗ-304).

В соответствии с требованиями с 1 сентября 2021 года образовательные программы начального, основного и среднего общего образования должны быть дополнены рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы.

Сформулированные требования законодательства Российской Федерации, относящиеся к вопросам усиления роли воспитания в образовании, имеют отношение и к организациям дополнительного образования детей.

Гражданско-патриотическое воспитание, воспитание социальной активности обучающихся в ОДО можно оценить по развитию форм государственно-общественного управления в ОДО и по участию обучающихся в детских движениях, детских организациях.

Федеральный закон №273-ФЗ указывает на необходимость создания по инициативе субъектов образовательного процесса следующих органов управления (таблица 4).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 4. Формы государственно-общественного управления | | | | |
| Наименование ОДО | Управляющий/наблюдательный совет | Педагогический совет | Родительский комитет | Совет обучающихся |
| Ставропольский край | 86% | 98,2% | 73,4% | 52,3% |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 0 | да | нет | нет |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | управляющий совет | да | да | да |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | да | да | да |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | да | да | нет |
| МКУ ДО СЮТ | управляющий совет | да | да | нет |
| МБУ ДО ДДТ | управляющий совет | да | да | нет |

Образовательная организация «при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации», «включая рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы», учитывает мнение советов родителей, представительных органов обучающихся/советов обучающихся, а также в порядке и в случаях, которые предусмотрены трудовым законодательством, представительных органов работников (Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 30; п. 3)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 5. Участие обучающихся ОДО в детских движениях | | | | | | |
| Наименование ОДО | «Юнармия» | «Школа безопасности» | «Поисковое движение России» | отряд «Милосердие» | Движение «Возрождение» | волонтерское движение |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | нет | нет | нет | нет | нет | нет |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | нет | нет | нет | нет | нет | нет |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | нет | нет | нет | нет | нет | нет |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | нет | да | нет | нет | нет | нет |
| МКУ ДО СЮТ | нет | нет | нет | нет | нет | нет |
| МБУ ДО ДДТ | нет | нет | нет | нет | нет | нет |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 6. Доля обучающихся ОДО, состоящих в детских организациях, % | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Многопрофильная | Однопрофильная: РДШ | Пионеры | Юные казачата | отряд ЮИД | Юный медик | Юные пограничники | отряд вожатых | Юный эколог | Юный корресподент | другая |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,6 |
| МКУ ДО СЮТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБУ ДО ДДТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*Руководителям муниципальных органов управления образованием* рекомендуем рассмотреть вопрос развития государственно-общественного управления в **образовательных** организациях дополнительного образования (детей), расположенных на территории муниципального/городского округа (Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 16.04.2022г.) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 26; п. 4, п. 6).

*Руководителям муниципальных методических служб* рекомендуем обеспечить информационно-методическое сопровождение вопросов воспитания обучающихся в ОДО.

Система комплексной безопасности подразумевает состояние защищенности образовательного учреждения от реальных и прогнозируемых угроз социального, техногенного и природного характера, обеспечивающее его безопасное функционирование. В мониторинге из системы комплексной безопасности оценивались данные по обеспечению условий антитеррористической защищенности и пожарной безопасности (табл. 7 – условия безопасности).

Доступ к образованию для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, в соответствии с российским законодательством, обеспечивается созданием в образовательной организации специальных условий обучения, учитывающих особые образовательные потребности и индивидуальные возможности таких обучающихся (табл. 7 – условия доступности). Оценка доступности для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ сформулированы в локальном акте (размещается на сайте ОДО) - «Паспорт доступности объекта социальной инфраструктуры».

Условия безопасности и доступности также оцениваются при проведении независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД - 1 раз в три года, результаты на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 7. Соответствие условий современным требованиям: безопасность, доступность | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Доля зданий/сооружений, требующих капитального ремонта | Доля ОДО, в которых обеспечены (%) | | | | | | | | | | | | | | |
| условия безопасности | | | | | | | доступности для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов | | | | | | | |
| пожарная сигнализация | дымовые извещатели | пожарные краны и рукава | огнетушители по нормативам | охрана | система видеонаблюдения | «тревожная кнопка» | адаптированные лифты | выделенные стоянки автотранспортных средств | сменные кресла–коляски | поручни | пандусы | доступные входные группы | доступные санитарно–гигиенические помещения | достаточная ширина дверных проемов, лестничных маршей, площадок и т.д. |
| МБУ ДО ДДТ | 100 | да | да | да | да | нет | да | да | нет | нет | нет | да | нет | да | нет | да |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 0 | да | да | да | да | да | да | да | нет | да | нет | да | да | да | нет | нет |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 100 | да | нет | да | да | нет | нет | да | нет | да | да | нет | да | нет | нет | нет |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | да | да | нет | да | да | да | да | да | да | нет | да | да | нет | нет | да |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | да | да | да | да | да | да | да | нет | да | нет | да | да | да | да | да |
| МКУ ДО СЮТ | 0 | да | да | да | да | да | да | да | да | да | нет | нет | да | да | нет | да |
| Итого по СК, % | 15,5 | 98,2 | 92,7 | 56,9 | 97,3 | 77,1 | 76,2 | 95,4 | 34 | 25 | 11 | 56 | 68 | 50 | 53 | 72 |

Информационная открытость образовательной организации обеспечивается за счет открытых и общедоступных информационных ресурсов, которые содержат информацию по деятельности ОДО, и обеспечивают доступ к ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях (сайт – 100% ОДО), наличия цифровых сервисов в ОДО, а также за счет работы с «Навигатором», обеспечивающим доступ к общеобразовательным программам дополнительного образования (представлено 95,7%, от общего числа программ) и позволяющим осуществлять запись на обучение по дополнительным общеобразовательным программам данной организации. Однако 20 ОДО (18,3%) имеют низкую скорость подключения (от 128 кбит/c до 256 кбит/с), которая не позволяет использовать информационные ресурсы сети Интернет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 8. Соответствие условий современным требованиям: материально-техническое и информационное обеспечение | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Оценка условий в соответствии с требованиями реализуемых программ | | | | | | | | | | | | Оценка условий информационно-технического обеспечения ОДО | | | | | | | | | |
| учебные кабинеты | лаборатории | мастерские | пресс–центры | актовый/лекционный зал | компьютерный класс | игровые поля | плавательный бассейн | физкультурный/спортивный зал | уголок /кабинет/живой природы | учебно–опытный участок/теплица | музей | сайт | подключение к сети интернет \* | электронная запись в ОО | проектор | интерактивная доска | принтер/МФУ | CD, DVD-проигрыватель, музыкальный центр | звуковые колонки/акустическая система/ усилитель | электронное информационное табло/ информационный киоск | доля обучающихся, имеющих доступ к компьютерам |
| Единицы измерения | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | да/нет | да/нет | да/нет | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | ед. | % |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | да | да | нет | 0 | 0 | 7 | 1 | 7 | 1 | 0,00 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | да | да | да | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0,00 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | да | да | нет | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | да | да | нет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| МКУ ДО СЮТ | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | да | да | да | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100,00 |
| МБУ ДО ДДТ | 21 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | да | да | нет | 10 | 3 | 15 | 5 | 16 | 0 | 0,95 |

*\*«нет» - либо отсутствует подключение, либо низкая скорость подключения, при которой практически невозможно воспользоваться информационными ресурсами сети Интернет.*

Для оценки оснащенности образовательного процесса использованы списки оборудования, рекомендованного для организации образовательного процесса по 6 направленностям, т.е., если есть по данной направленности программы, то показатель оснащенности должен быть отличен от 0%. Данный вопрос требует дополнительного уточнения, а именно: проведение анализа материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствии с реализуемыми программами в данной ОДО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 9. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по направленности, %: | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | техническая | | естественнонаучная | | туристско–краеведческая | | социально–гуманитарная | | в области искусств | | в области физической культуры и спорта | |
| программ | оснащенность | программ | оснащенность | программ | оснащенность | программ | оснащенность | программ | оснащенность | программ | оснащенность |
| МБУ ДО ДДТ | 1,9 | 2,6 | 0 | 0 | 1,9 | 7,0 | 13,2 | 75,0 | 77,4 | 30,1 | 5,7 | 4,3 |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 100 | 0,0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 16,7 | 0 | 0,0 | 100 | 36,9 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 100 | 23,5 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 100 | 75,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| МКУ ДО СЮТ | 58,3 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 41,7 | 0,5 |
| Итого по СК | 10,6 | 2,7 | 11 | 2,7 | 6,3 | 9,4 | 18,7 | 18,3 | 32,4 | 7,5 | 21 | 11,4 |

*Руководителям органов управления образованием рекомендуем обеспечить:*

1. проведение оценки соответствия сайтов ОДО требованиям к сайтам образовательных организаций (статья 29 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ; приказ Рособрнадзора от 14.08.2020 №831 (ред. от 09.08.2021) «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации», настоящий приказ вступает в силу с 1 января 2021 года и действует по 31 декабря 2026 года);
2. оценку обеспечения доступности объектов и предоставляемых услуг в сфере образования (постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года №363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» (с изменениями на 18 октября 2021 года); приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 №1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (паспорт доступности объекта социальной инфраструктуры);
3. проведение анализа материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствии с реализуемыми программами.

Анализ кадровых условий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 10. Анализ кадрового состава: по должности | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Кадровый состав сотрудников, из них: | | | Педагогические работники, из них: | | | | | | | |
| всего сотрудников (чел.) | руководители/заместители руководителей ОДО (%) | педагогических работников (%) | педагоги доп. образования (%) | организаторы (%) | социальные педагоги (%) | психологи (%) | старшие тренеры-преподаватели/ тренеры-преподаватели/тренеры (%) | методисты (%) | библиотекари (%) | другие (%) |
| МБУ ДО ДДТ | 72 | 0 | 56,9 | 78,6 | 5,4 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 8,9 | 0 | 1,8 |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 42 | 7,1 | 23,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 10 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 30 | 10 | 53,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 92,3 | 7,7 | 0 | 0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 25 | 23,1 | 56,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85,7 | 14,3 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 6 | 14,3 | 66,7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКУ ДО СЮТ | 12 | 25 | 83,3 | 81,8 | 9,1 | 0 | 0 | 0 | 9,1 | 0 | 0 |
| Всего по СК | 3581 | 10,4 | 62,9 | 55,8 | 5,1 | 0,4 | 1,6 | 23,6 | 10,4 | 0,1 | 3,2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 11. Анализ кадрового состава: по стажу, возрасту, образованию, повышению квалификации, наградам | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ОДО | Педагогических работников | | | Педагогический стаж (%) | | | Возраст (%) | | | Образование (%) | | | Курсы за три года (%) | | Квалификационная категории (%) | | Награды/звания федерального уровня |
| всего (чел.): | всего ставок (ед.) | вакансии (ст.) | до 3 лет | от 4 до 20 лет | от 21 и более | моложе 25 | 25-54 | 55 и старше | высшее образование, | среднее образование, в том числе педагогическое, % | среднее общее образование, % | КПК | переподготовки | высшая/первая | без категории |
| в том числе педагогическое, % |
| МБУ ДО ДДТ | 41 | 58 | 14 | 13,6 | 36,4 | 50 | 4,5 | 54,5 | 40,9 | 64,4 | 35,6 | 0 | 97,6 | 14,6 | 56,1 | 43,9 | 5,0 |
| МБУ ДО ДОО (П) Ц Дельфин | 10 | 13 | 1 | 30 | 50 | 20 | 20 | 80 | 0 | 100 | 0 | 0 | 60,0 | 0,0 | 10 | 90 | 1,0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №1 | 16 | 24 | 0 | 15,4 | 61,5 | 23,1 | 7,7 | 61,5 | 30,8 | 92,3 | 7,7 | 0 | 100,0 | 81,3 | 50 | 50 | 2,0 |
| МКУ ДО ДЮСШ №2 | 14 | 30 | 0 | 14,3 | 64,3 | 21,4 | 14,3 | 64,3 | 21,4 | 85,7 | 14,3 | 0 | 71,4 | 78,6 | 28,6 | 71,4 | 3,0 |
| МКУ ДО СДЮТЭ им. В. Фёдорова | 4 | 4 | 0 | 0 | 37,5 | 62,5 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 0 | 100 | 4,0 |
| МКУ ДО СЮТ | 10 | 11 | 0 | 0 | 72,7 | 27,3 | 0 | 54,5 | 45,5 | 63,6 | 36,4 | 0 | 70,0 | 100,0 | 0 | 100 | 5,0 |
| Всего по СК | 2339 | 2834 | 142 | 15,13 | 44,64 | 40,23 | 6,24 | 66,75 | 27,01 | 80,6 | 18,7 | 0,7 | 51,6 | 15 | 43,3 | 56,7 | 28,7 |

*Руководителям муниципальных органов управления образованием/руководителям муниципальных методических служб рекомендуем обеспечить:*

- оценку введения профессиональных стандартов педагогических и руководящих работников ОДО (**руководитель** образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией, в том числе, реализующей общеобразовательные программы дополнительного образования; зарегистрировано в Минюсте России **02 сентября 2021** г. № 64848; **педагог дополнительного образования** детей и взрослых; зарегистрировано в Минюсте России **17 декабря 2021 г**. № 66403);

- проведение анализа повышения квалификации в образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы дополнительного образования, зарегистрированных на территории муниципального/городского округа.