

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель отдела образования
администрации Кочубеевского
муниципального округа
приказ от 12.11.2021г. № 367



Н.А.Ворончихина

**Информационная справка
о результатах проведения
регионального исследования
читательской, математической и
естественнонаучной грамотности
в 2021/22 учебном году в 6-х классах
общеобразовательных организаций
Кочубеевского муниципального округа**

2021 год

В информационной справке о результатах проведения регионального исследования читательской, математической и естественнонаучной грамотности в 2021/22 учебном году в 6-х классах» общеобразовательных организаций Кочубеевского муниципального округа представлен анализ влияния отдельных факторов или группы факторов на результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 6-х классов, проведённый на основе данных, полученных от ответственных организаторов образовательных организаций округа

Введение

Оценка функциональной грамотности обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Кочубеевского муниципального округа проводилась в рамках региональных исследований качества подготовки обучающихся на основании приказа министерства образования Ставропольского края от 31 августа 2021 года №273-од «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2021/22 учебном году».

Целью исследования является оценка способности обучающихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Задачи исследования:

- оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов;
- выявление ключевых факторов, влияющих на уровень сформированности функциональной грамотности, и оценка характера их воздействия;
- определение направления совершенствования образовательного процесса, с учетом современных требований к образовательным результатам.

В рамках исследований качества подготовки обучающихся проводилось исследование уровня владения учащимися функциональной грамотностью по трем направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная. Данное исследование проводилось по модели международного периодического сопоставительного исследования PISA (Programme for International Student Assessment) и включало следующие эмпирические методы исследования: анкетирование обучающихся, руководителей общеобразовательных организаций и учителей, тестирование учащихся.

Результаты исследования уровня владения функциональной грамотностью

В исследованиях по оценке функциональной грамотности в 2021 году приняли участие 693 обучающихся 6-х классов, выполняющих задания по оценке читательской, математической, естественнонаучной грамотности, определялось по случайной выборке.

Табл. Критерии определения уровня владения функциональной грамотностью.

Уровень владения	Высокий	Средний	Базовый	Недостаточный
% выполнения	>90	>65	>40	≤40

Табл. Количество обучающихся, участвовавших в исследовании

Класс	Функциональная грамотность	Количество обучающихся	
6	Читательская грамотность	233 чел.	33,6%
	Математическая грамотность	232 чел.	33,5%
	Естественнонаучная грамотность	228 чел.	32,9%

Табл. Результаты исследования уровня владения функциональной грамотностью

Функциональная грамотность	Наименование муниципального образования	Доля обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности			
		высокий	средний	базовый	недостаточный
Читательская грамотность	По Кочубеевскому округу	1,7	35,6	42,5	20,2
Математическая грамотность	По Кочубеевскому округу	0	13,9	52,5	33,6
Естественнонаучная грамотность	По Кочубеевскому округу	26	38,5	28,6	6,9

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Читательская грамотность – это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.

Цель исследования читательской грамотности – это проверка умений находить нужную информацию в тексте, определять цель, тему и главную идею текста, осмысливать значение приведённой информации, работать с текстами различной жанрово-стилевой направленности, извлекать информацию из текстового, иллюстративного и графического источников.

Результаты региональной проверочной работы по проверке читательской грамотности обучающихся 6-х классов

Группы	Читательские умения	Номер	Уровень	Баллы	Доля
--------	---------------------	-------	---------	-------	------

читательских действий		задания	сложности		обучающихся, справившихся с заданием
Найти и извлечь информацию	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста)	1	1	1	73
Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять главную мысль/идею)	2	1	1	67
Осмыслить и оценить содержание текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	3	3	3	6,9
Интегрировать и интерпретировать информацию	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом	4	2	2	9
Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (утверждение-доказательство)	5	2	2	48,9
Найти и извлечь информацию	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	6	1	1	70,4
Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию)	7	3	3	6
Осмыслить и оценить содержание текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	8	4	4	23,6

Наиболее сложными для обучающихся были задания, требующие проявить следующие читательские умения:

- понимать концептуальную информацию (авторскую позицию) - 6%;
 - высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте – 6,9%;
 - соотносить визуальное изображение с вербальным текстом - 9%
- интеграции и интерпретации информации (6% - 3 уровень сложности, 9% - 2 уровень сложности). осмысления и оценки содержания текста (6,9%-3 уровень сложности, 23,6%-4 уровень сложности).

Проверяемые виды деятельности (читательские действия)

Номер задания	Группы читательских действий	Доля обучающихся, справившихся с заданием							
		№ 1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8

1,6	Найти и извлечь информацию	73					70,4		
2,4,5,7	Интегрировать и интерпретировать информацию		67		9	48,9			
3,8	Осмыслить и оценить содержание текста			6,9					23,6

Более 70% обучающихся затрудняются, выполняя задания, требующие умения осмыслить и оценить содержание текста.

Проверяемые умения смыслового чтения текстов различной жанрово-стилевой направленности

Обозначение задания в работе	Умения работать с текстами разных видов и стилей	Доля обучающихся, справившихся с заданием							
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8
1,2,3	Владеть навыками смыслового чтения текста художественного стиля. Вид текста – сплошной (без изображений)	73	67	6,9					
4-8	Владеть навыками смыслового чтения текста публицистического стиля. Вид текста – несплошной (включающий визуальные ряды)				9	48,9	70,4	6	23,6

Более 90% обучающихся не справились с заданиями № 3 (6,9%), № 4 (91%), № 7 (94%).

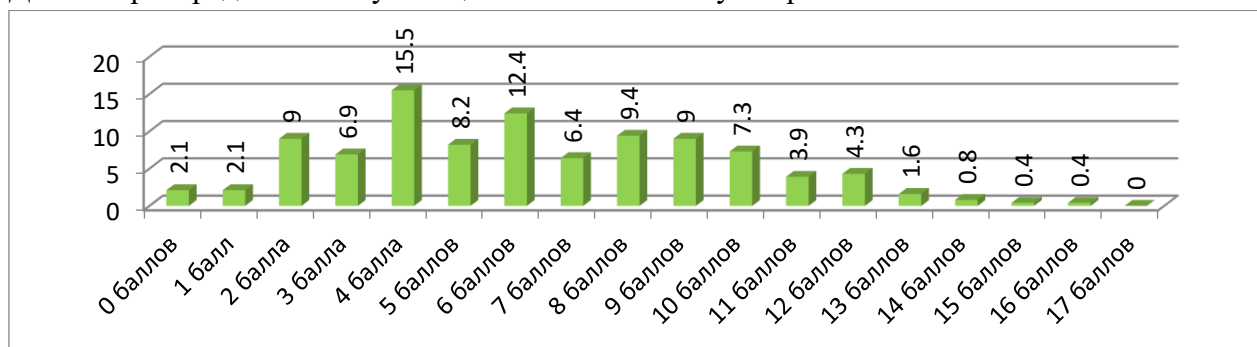
Проверяемые умения работать с разными источниками информации

Номер задания	Умения работать с разными источниками информации (текстовыми, графическими и	Доля обучающихся, справившихся с заданием							
		№ 1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8

	иллюстративным и)								
1,2,3, 5,7,8	Уметь извлечь информацию из текстового источника	73	67	6,9		48,9		6	23,6
6	Уметь извлечь информацию из графического источника						70,4		
4	Уметь извлечь информацию из иллюстративного источника				9				

С заданиями 3 и 7 – 3 уровень сложности (умение извлечь информацию из текстового источника), заданием № 4 – 2 уровень сложности (уметь извлечь информацию из иллюстративного источника) справились менее 90% участников исследования.

Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов



Выполнение заданий (читательская грамотность)

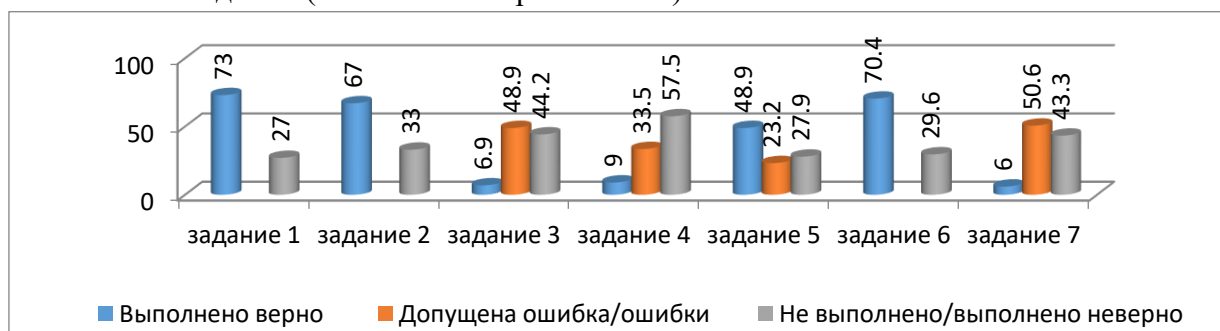


Табл. Результаты исследования уровня владения читательской грамотностью (по образовательным организациям)

Наименование ОО	Доля обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности			
	высокий	средний	базовый	недостаточный
Количество участников (чел) исследования				

МКОУ СОШ № 1	19	5,3	57,9	31,5	5,3
МКОУ СОШ № 2	23	0	26,1	56,5	17,4
МКОУ СОШ № 3	22	0	50	36,4	13,6
МКОУ СОШ № 4	23	0	41,7	45,8	12,5
МКОУ СОШ № 5	12	8,3	41,7	41,7	8,3
МКОУ СОШ № 6	16	0	12,4	43,8	43,8
МКОУ СОШ № 7	8	0	25	62,5	12,5
МКОУ СОШ № 8	3	0	0	0	100
МКОУ СОШ № 9	8	0	50	25	25
МОУ СОШ № 10	4	0	25	75	0
МКОУ СОШ № 11	5	0	0	80	20
МКОУ СОШ № 12	6	0	16,7	50	33,3
МКОУ СОШ № 14	9	0	0	11,1	88,9
МКОУ СОШ № 15	31	6,4	45,2	48,4	0
МКОУ СОШ № 16	20	0	45	45	0
МКОУ СОШ № 17	1	0	100	0	0
МКОУ СОШ № 19	6	0	50	16,7	33,3
МКОУ СОШ № 20	5	0	60	40	0
МКОУ ООШ № 21	2	0	0	50	50
МКОУ СОШ № 22	2	0	0	50	50
МКОУ СОШ № 23	7	0	0	28,6	71,4

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

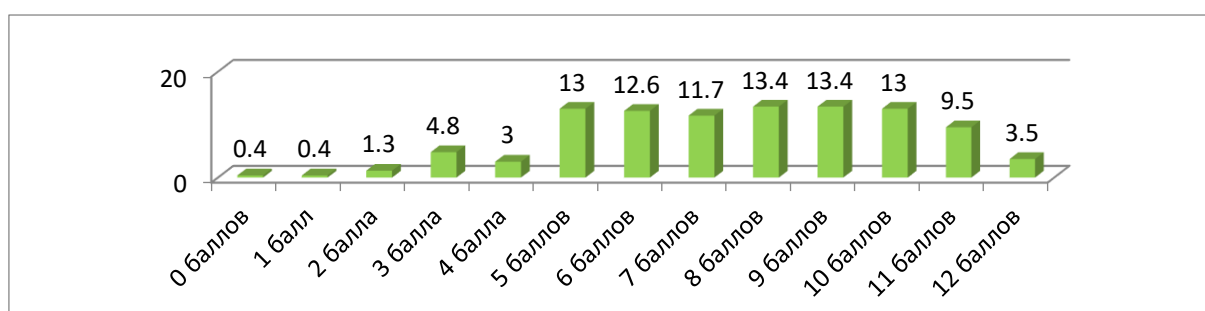
Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Цель исследования – выявление уровня сформированности естественно-научной грамотности обучающихся в соответствии с методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

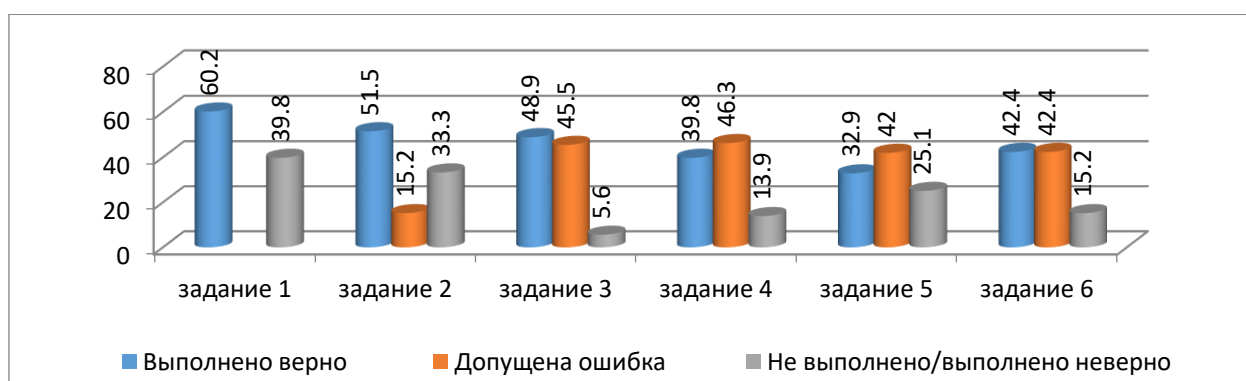
Результаты региональной проверочной работы по проверке естественнонаучной грамотности обучающихся 6-х классов

№ задания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности	Доля обучающихся, справившихся с заданием
1	Делать выводы на основе сопоставления информации	Низкий	60,2
2	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Средний	51,5
3	Интерпретация данных для получения выводов	Высокий	48,9
4	Извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в диаграммах	Высокий	39,8
5	Распознавание научных вопросов	Средний	32,9
6	Научное объяснение явлений. Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления.	Средний	42,4

Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов



Выполнение заданий (естественнонаучная грамотность)



Менее 40% участников справились с заданием № 4 (высокий уровень сложности), проверяющем умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в диаграммах; с заданием № 5, оценивающим умение распознавать научные вопросы.

Табл. Результаты исследования уровня владения естественнонаучной грамотностью (по образовательным организациям)

Наименование ОО	Доля обучающихся по уровням сформированности естественнонаучной грамотности				
	Количество участников (чел) исследования	высокий	средний	базовый	недостаточный
МКОУ СОШ № 1	16	25	37,5	37,5	0
МКОУ СОШ № 2	23	8,7	17,4	56,5	17,4
МКОУ СОШ № 3	23	30,4	52,2	17,4	0
МКОУ СОШ № 4	22	45,5	40,9	13,6	0
МКОУ СОШ № 5	15	26,7	53,3	20	0
МКОУ СОШ № 6	17	5,9	64,7	17,6	11,8
МКОУ СОШ № 7	8	75	25	0	0
МКОУ СОШ № 8	4	0	100	0	0
МКОУ СОШ № 9	9	0	11,1	88,9	0
МОУ СОШ № 10	4	0	25	50	25
МКОУ СОШ № 11	5	0	80	0	20
МКОУ СОШ № 12	6	33,3	33,3	33,3	0
МКОУ СОШ № 14	8	12,5	25	37,5	25
МКОУ СОШ № 15	30	50	26,6	16,7	6,7
МКОУ СОШ № 16	19	21,1	36,8	26,3	15,8
МКОУ СОШ № 17	1	0	100	0	0
МКОУ СОШ № 19	6	0	33,3	50	16,7
МКОУ СОШ № 20	5	20	40	40	0
МКОУ ООШ № 21	2	50	0	50	0
МКОУ СОШ № 22	2	0	50	50	0
МКОУ СОШ № 23	6	33,3	33,3	33,3	0

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Математическая грамотность. –это способность учащихся: - распознавать проблемы, возникающие в окружающей действительности и которые можно решить средствами **математики**; - формулировать эти проблемы на языке **математики**; - решать эти проблемы, используя **математические** факты и методы; - анализировать использованные методы решения; -интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы; - формулировать и записывать результаты решения.

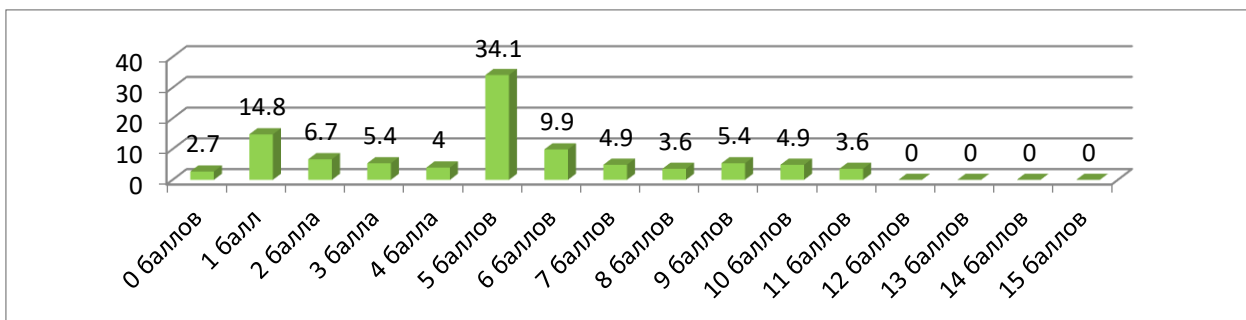
Цель исследования – выявление уровня сформированности математической грамотности обучающихся в соответствии с методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Результаты региональной проверочной работы по проверке математической грамотности обучающихся 6-х классов

Номер задания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Доля обучающихся, справившихся с заданием
1.	Извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в диаграммах. Объединять представленную информацию, проводить анализ практической задачи.	1	91%
2.	Применять математические формулы к решению практических задач	2	46,6%
3.	Работать с математическими моделями конкретных жизненных ситуаций	2	34,5%
4.	Давать количественную оценку характеристикам форм и объектов таких как длина, ширина, периметр, площадь и др. Осуществлять перевод из одной единицы измерения в другую	3	4.1. – 20,2%
			4.2. – 44,4%
5.	Объединять представленную информацию, проводить анализ практической задачи	3	5.1. – 7,2%
			5.2. – 38,6%
6.	Формулировать задачи на математическом языке (определение математических аспектов практической задачи)	4	6.1. – 2,7%
			6.2. – 0,9%

Наибольшие затруднения испытывали участники исследования при выполнении заданий повышенного уровня сложности - № 5, требующего умения объединять представленную информацию (7,2%) и проводить анализ практической задачи (39,6%); № 6, для выполнения которого обучающийся должен обладать умением формулировать задачи на математическом языке (2,7%)

Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов



11 баллов - максимальный балл по округу (более 11 баллов не получил ни один участник), получили 3,6% участников исследования, минимальный – 0 баллов – 2,7%.

Выполнение заданий (математическая грамотность)

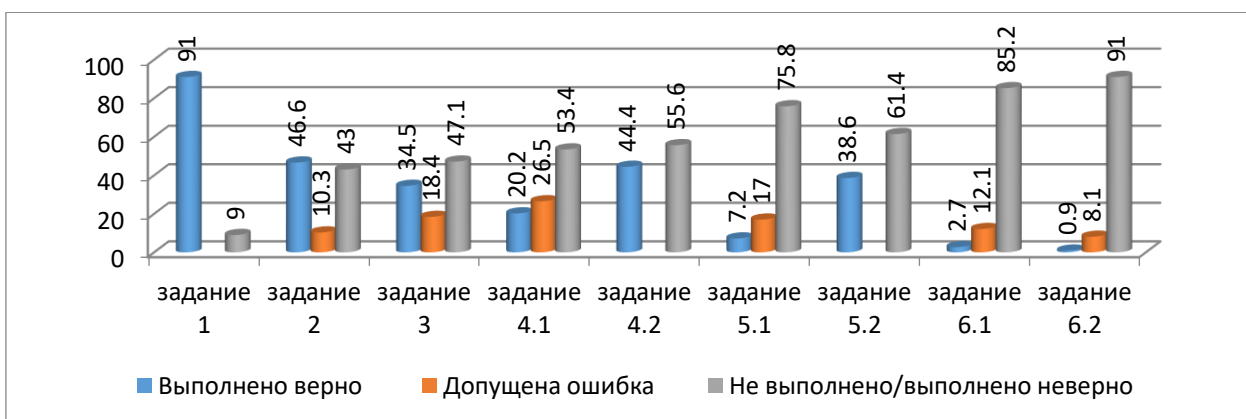


Табл. Результаты исследования уровня владения математической грамотностью (по образовательным организациям)

Наименование ОО	Доля обучающихся по уровням сформированности математической грамотности				
	Количество участников (чел) исследования	высокий	средний	базовый	недостаточный
МКОУ СОШ № 1	16	0	6,2	81,3	12,5
МКОУ СОШ № 2	23	0	0	65,2	34,8
МКОУ СОШ № 3	20	0	45	50	5

МКОУ СОШ № 4	20	0	15	60	25
МКОУ СОШ № 5	14	0	13	87	0
МКОУ СОШ № 6	18	0	0	28	72
МКОУ СОШ № 7	7	0	71	29	0
МКОУ СОШ № 8	4	0	25	50	25
МКОУ СОШ № 9	10	0	10	0	90
МОУ СОШ № 10	3	0	0	0	100
МКОУ СОШ № 11	5	0	0	100	0
МКОУ СОШ № 12	5	0	0	60	40
МКОУ СОШ № 14	9	0	0	11	89
МКОУ СОШ № 15	30	0	0	73	27
МКОУ СОШ № 16	17	0	47	35	18
МКОУ СОШ № 17	2	0	50	50	0
МКОУ СОШ № 19	6	0	0	50	50
МКОУ СОШ № 20	5	0	20	60	20
МКОУ ООШ № 21	1	0	0	100	0
МКОУ СОШ № 22	2	0	0	0	100
МКОУ СОШ № 23	6	0	0	0	100

Выводы:

Результаты регионального исследования по оценке уровня сформированности читательской грамотности в 6-х классах свидетельствуют о том, что, что на базовом уровне сформированы умения находить и извлекать необходимую для успешной учебной деятельности информацию из текстов художественной и публицистической направленности. Однако, обучающиеся продемонстрировали слабые умения при работе с несплошными текстами, содержащими различные визуальные ряды, инфографику. Большинство участников исследования испытывало затруднение в соотнесении визуального изображения с вербальным текстом. Низкие результаты были показаны в понимании концептуальной (авторской) позиции, в умении высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, в обнаружении всех возможных вариантов ответа в предложенных заданиях.

Результаты регионального исследования по естественнонаучной грамотности свидетельствуют о том, что 26% имеют высокий уровень естественнонаучной грамотности, 38,5% - средний, 28,6% - базовый, 6,9 – недостаточный.

Наиболее высокие результаты, а именно 30% и более обучающихся 6-х классов показали владение естественнонаучной грамотностью на высоком уровне в МКОУ СОШ № 3 – 30,4% , МКОУ СОШ № 4 -45,5%, МКОУ СОШ № 15 – 50%.

Высокий процент шестиклассников, не достигших базового уровня сформированности естественнонаучной грамотности, в МКОУ СОШ № 2 – 17,4%, МКОУ СОШ № 6 – 11,8%, МОУ СОШ № 14 им. Дроботовой Л.И. – 25%, МБОУ СОШ № 16 – 15,8%, МКОУ СОШ № 19 – 16,7%, МКОУ СОШ № 11 – 20%

Результаты свидетельствуют о затруднении учащихся в использовании имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни, а в преобразовании представленных данных, интерпретации сложных данных и способности делать соответствующие суждения о надежности и точности научных утверждений

Результаты регионального исследования уровня математической грамотности свидетельствуют о том, что каждый 3 й участник исследования не справился с предложенной работой (33,6%), т.е. математическая грамотность у этих обучающихся не сформирована. Высоким уровнем математической грамотности не обладает ни один участник исследования, основная часть обучающихся имеет базовый уровень – 52,5%.

Участники исследования практически не умеют формулировать задачи на математическом языке (только 2,7% справились с заданием); 39,6% не умеют проводить анализ практической задачи.

Рекомендации.

Учителям

- использовать в работе банк заданий по функциональной грамотности и методические материалы по видам функциональной грамотности:
- в рамках преподавания учебных предметов обратить внимание на совершенствование читательских действий, связанных с умениями находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать сообщение, осмысливать и оценивать содержание текста;
- формировать навыки работы с иллюстрацией, умения извлекать необходимую информацию в предложенных изображениях;
- развивать у учащихся умение работать с различными типами текстов: сплошными (газетные статьи, эссе, романы, короткие рассказы, отзывы и письма, в том числе в электронных книгах), несплошными (списки, таблицы, графики, диаграммы и т. д.), смешанными (словесное объяснение с графиком или таблицей) и составными (тексты, которые были созданы независимо друг от друга);
- формировать умение определять основную мысль текста и авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, опираясь на предложенный текст, использовать исходный текст для подтверждения своей точки зрения или предложенного тезиса..
- больше внимания в изучении естественнонаучных предметов уделять проведению наблюдений, опытов и экспериментов, лабораторным работам исследовательского характера;
- формировать у учащихся умения определять и формулировать научные проблемы в заданных ситуациях;
- предлагать задания, предполагающие выбор и объяснение различных жизненных ситуаций;
- больше внимания уделять анализу практических задач, применению математических формул для их решения;
- объединять информацию, полученную из разных источников, составлять практическую задачу на основе полученных данных, формулировать задачу на языке математики.

Руководителям образовательных организаций рекомендуем следующее:

- Провести анализ результатов исследования по оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов на уровне школы, класса, отдельного ученика;
- включить в дорожную карту мероприятия по оценке различных видов функциональной грамотности на платформе РЭШ
- провести оценку и анализ профессиональных дефицитов педагогов и разработать/скорректировать программы сопровождения педагогов.
- организовать повышение квалификации педагогов по направлению «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся»;
- спланировать мероприятия с родителями по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.